



Dienst Uitvoering  
Subsidies aan Instellingen  
*Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport*

# Aspirant- opleidingscholen 2021

Verslag van de bevindingen van de beoordelingscommissie



# Inhoudsopgave

<b>Inleiding</b> .....	<b>3</b>
<b>Werkwijze van de commissie</b> .....	<b>4</b>
Samenstelling van de commissie.....	4
Het beoordelingsproces.....	5
<b>Bevindingen</b> .....	<b>8</b>
Algemene bevindingen.....	8
Sterke punten.....	8
Bevindingen per waarborg.....	10
<b>Terugblik en evaluatie</b> .....	<b>12</b>
<b>Bijlage 1: Beoordelingscriteria</b> .....	<b>13</b>
<b>Bijlage 2: Overzicht toekenningen</b> .....	<b>17</b>
<b>Bijlage 3: Overzicht afwijzingen</b> .....	<b>17</b>

# Inleiding

Het ministerie van OCW en de sectorraden PO-Raad, VO-raad, MBO-raad, Vereniging Hogescholen en VSNU hebben de ambitie om van ‘Samen Opleiden en Professionaliseren’ de norm te maken voor het opleiden van toekomstige leraren. De partnerschappen bieden opleidingsplaatsen aan studenten om hun opleiding tot leraar te volbrengen binnen een leeromgeving waarin sprake is van intensieve samenwerking tussen instituten en besturen/scholen – ‘Samen Opleiden en Professionaliseren’.

In het najaar van 2021 heeft een nieuwe aanvraagronde voor de regeling Tegemoetkoming Kosten Opleidingsscholen plaatsgevonden om het aantal partnerschappen Samen Opleiden & Professionaliseren in Nederland uit te breiden. Er was ruimte voor maximaal twaalf nieuwe aspirant-partnerschappen: 4 in het primair onderwijs, 4 in het voortgezet onderwijs en 4 in het middelbaar beroepsonderwijs. De subsidieperiode beslaat vier jaar. Binnen deze periode nemen aspirant-partnerschappen deel aan een beoordelingsgerichte peer review. Hierbij wordt beoordeeld of aan de basiskwaliteit voor Samen Opleiden wordt voldaan.

Met de afgelopen aanvraagronde is het aantal partnerschappen met 7 uitgebreid: 1 in het primair onderwijs, 4 in het voortgezet onderwijs en 2 in het middelbaar beroepsonderwijs. Daarmee is de afgelopen zeven jaar het aantal opleidingsscholen in Nederland uitgebreid met 66 nieuwe partnerschappen, zogenaamde aspirant-opleidingsscholen. In het primair onderwijs zijn 17 aspirant-partnerschappen toegevoegd, in het voortgezet onderwijs 33 en in het middelbaar beroepsonderwijs 16.

In dit verslag leest u de bevindingen en aanbevelingen van de beoordelingscommissie bij de aanvraagronde voor de regeling Tegemoetkoming Kosten Opleidingsscholen van 2021. Waar in dit verslag wordt gesproken over de opleidingsschool, wordt het partnerschap tussen één of meer scholen en één of meer instituten bedoeld.

# Werkwijze van de commissie

Voor de beoordeling van de aanvragen en de advisering daarover aan de minister is een onafhankelijke commissie van deskundigen ingesteld. Bij de samenstelling van de commissie is gestreefd naar een evenwichtige verdeling van collegae uit scholen en instituten met betrokkenheid bij opleiden in de school.

## Samenstelling van de commissie

Voor het beoordelen van de aanvragen van 2021 is uit de totale commissie een beoordelingscommissie gevormd. Deze bestond uit een voorzitter en 9 leden met kennis van het po, vo en mbo. 5 leden beoordeelden eerder aanvragen en 4 leden deden dit voor het eerst:

- **Miranda Timmermans** (voorzitter), lector Samen Opleiden & Professionaliseren bij Marnix Academie en zelfstandig ondernemer;
- **Tom Adams** docent onderzoeker Fontys Lerarenopleiding Tilburg en opleider Brabantse Opleidingschool;
- **Petra van Beveren** programmaleider NOA tevens propositiemanager Samen Opleiden & Professionaliseren bij Instituut Archimedes, Hogeschool Utrecht;
- **Ciska Doeleman** bestuurssecretaris Catent en betrokken bij partnerschap Samen Opleiden & Professionaliseren Catent-Wolderwijs-KPZ;
- **Jeannette Geldens** coördinator Professionele Werkplaatsen Opleidingsnetwerk Samen opleiden;
- **Femke Gerritsen** programmaleider Academische Opleidingschool Oost Nederland (AOS-ON);
- **Hiske Koldijk** zelfstandig onderzoeker & adviseur met speciale aandacht voor samen opleiden, samenwerkend leren en wendbaar vakmanschap;
- **Loes Nobbe** programmamanager Samenwerkingsverbanden Academie Educatie van de HAN;
- **Martin van der Plas** kernteamlid en coördinator Zeeuwse Academische Opleidingschool (ZAOS);
- **Dorieke Swinkels** schoolopleider Academische Opleidingschool, Midden-Brabant.

Het secretariaat van de commissie wordt gevoerd door de Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen (DUS-I).

## Het beoordelingsproces

Het beoordelingsproces bestond uit verschillende stappen die hier worden toegelicht.

### **Vorbereidende activiteiten**

Voorafgaand aan het indienen van de aanvraag konden (potentiële) aanvragende partnerschappen hun conceptaanvraag ter voorschouw voorleggen aan de medewerkers van DUS-I die de conceptplannen van feedback hebben voorzien. Doel was de aanvraag zo kansrijk mogelijk te maken. Hiervan hebben 8 partnerschappen gebruik gemaakt, waarvan 1 uit het po, 5 uit het vo en 2 uit het mbo. In bijlage 2 en 3 staat een overzicht van alle (concept) aanvragen met het uiteindelijke oordeel.

Ter voorbereiding op de voorschouw heeft een kalibreersessie plaatsgevonden met de medewerkers van DUS-I waar aan de hand van een concept ontwikkelplan en de beoordelingscriteria besproken is hoe deze in het ontwikkelplan uitgewerkt moeten zijn.

### **Vorbereiding door de beoordelingscommissie**

Als voorbereiding op de beoordeling van de aanvragen en de bijbehorende gesprekken heeft de beoordelingscommissie twee voorbereidende vergaderingen belegd. In de eerste vergadering stond het bespreken van de vier beoordelingscriteria centraal, waarbij vooral beelden bij de beoordelingscriteria gedeeld zijn en besproken is hoe de criteria zich verhouden tot een aanvraag van een beoogd aspirant-opleidingschool.

In de tweede vergadering is de beoordelingscommissie dieper ingegaan op de criteria aan de hand van een conceptaanvraag dat ter voorschouw is voorgelegd aan de collega's van DUS-I. Tijdens deze sessie stond centraal:

1. welke informatie in het ontwikkelplan aanwezig is/moet zijn om vertrouwen uit te kunnen spreken dat de basiskwaliteit binnen de projectperiode kan worden bereikt;
2. welke vragen moeten worden gesteld tijdens het gesprek; en
3. welke tips/adviezen het partnerschap (op basis van het ontwikkelplan) kunnen worden meegegeven voor de realisatie van het plan. Hierbij is de WACKER-methode gebruikt.<sup>1</sup>

## **Ingediende aanvragen**

Er zijn 9 aanvragen ter beoordeling binnengekomen en in behandeling genomen: 2 voor het po, 5 voor het vo en 2 voor het mbo. Elke aanvraag is door minimaal 4 personen (3 commissieleden en 1 adviseur van DUS-I) gelezen en onafhankelijk van elkaar beoordeeld. Vervolgens zijn de bevindingen met elkaar besproken ter voorbereiding op het gesprek met de aanvrager (zie gespreksdagen). Elke aanvraag is gelezen vanuit het vertrouwen dat het partnerschap een aanvraag indient waar minimaal een voldoende voor gegeven kan worden.

## **Gespreksdagen**

In de week van 11 tot en met 15 oktober 2021 heeft de beoordelingscommissie in subcommissies van 3 leden gesprekken gevoerd met de 9 partnerschappen. De gespreksrondes duurden steeds 3 uur en 15 minuten, waarvan een uur voorbespreking door de subcommissie, 1 uur en 15 minuten gesprek met het partnerschap (startend met een pitch door het partnerschap) en een uur nabespreking door de subcommissie. Tijdens de nabespreking heeft de subcommissie de aanvragen besproken, op de vier waarborgen beoordeeld en van een voorlopig advies voorzien.

Bij het beoordelen van de aanvragen heeft de subcommissie zich steeds gericht op het gegeven dat de beoordeling moet uitdrukken dat de aspirant-opleidingschool de beschreven ontwikkeling naar basiskwaliteit in vier jaar kan realiseren.

---

<sup>1</sup> WACKER: Waarnemen, Aantekeningen maken, Classificeren, Kwalificeren, Evalueren, Rapporteren

## **Beoordelingsvergadering**

Op 2 november 2021 heeft de beoordelingscommissie de voorlopige adviezen besproken en ten opzichte van elkaar vergeleken. Dit heeft een definitieve ranking van de aanvragen en een definitief advies per aanvraag opgeleverd.

Uiteindelijk hebben 7 aanvragen een positief advies gekregen: 1 in het po, 4 in het vo en 2 in het mbo. Hiermee zijn 2 aanvragen afgewezen. De minister van OCW heeft dit advies van de beoordelingscommissie overgenomen. Zie voor een overzicht van alle toekenningen en afwijzingen bijlagen 2 en 3.

# Bevindingen

Tijdens de beoordelingsvergadering heeft de beoordelingscommissie gereflecteerd op de kwaliteit van de aanvragen. Hierbij is gekeken naar de wijze waarop sterke aanvragen zich onderscheiden van minder sterke aanvragen. In dit hoofdstuk worden deze bevindingen uiteengezet. Eerst worden algemene bevindingen gedeeld. Vervolgens worden punten beschreven die een aanvraag sterk(er) maakt. Tot slot worden bevindingen per waarborg gedeeld. Een deel van de bevindingen is ook in eerdere aanvraagondes naar voren gekomen.

## Algemene bevindingen

De commissie is over het algemeen tevreden over de kwaliteit van de aanvragen. Zij constateert dat het gezamenlijke gesprek tussen alle partners over de inhoud van de vier waarborgen en de criteria cruciaal is voor een goede aanvraag. Het is van groot belang dat er in een vroeg stadium gesprekken met elkaar gevoerd worden over de visie van het partnerschap en gedeelde beelden met elkaar ontwikkeld worden.

Zo moet er besproken worden wat het beroepsbeeld, de visie op leren en de visie op opleiden concreet betekenen voor de overige waarborgen (Hoe krijgt de visie gestalte in de leeromgeving? Welke organisatie is hiervoor nodig, zowel tijdens de aspirant-fase als daarna? Hoe wordt de kwaliteit gemeten?). Gesprekken op alle lagen van het partnerschap zijn nodig om deze inhoud aan te scherpen zodat alle betrokkenen gemaakte keuzes kunnen onderbouwen en van voorbeelden voorzien, zowel in het dossier als in het gesprek.

## Sterke punten

De commissie heeft met elkaar gereflecteerd op welke manier sterke aanvragen zich onderscheiden van minder sterke aanvragen. Hier zijn 5 thema's uit voortgekomen die hieronder worden beschreven.



## **Gezamenlijkheid**

De verschillende partners nemen gezamenlijk verantwoordelijkheid voor het partnerschap met daarin ook ruimte voor eigen belangen. Dit is te zien in de gemeenschappelijke visie die met elkaar gemaakt is en waar alle partners achter staan. Er wordt bij betrokkenen een bepaalde urgentie gevoeld tot verbetering. Er is vertrouwen in de samenwerking en er wordt gezamenlijk opgetrokken bij de doorontwikkeling van het partnerschap. Er wordt samengewerkt op alle niveaus binnen het partnerschap en alle betrokkenen hebben een actieve bijdrage aan de kwaliteitscultuur van het partnerschap.

## **Eigenaarschap**

De vier waarborgen worden nageleefd en gesteund door alle betrokkenen op alle lagen van het partnerschap. Iedereen is eigenaar en levert een actieve bijdrage aan het geheel. De visie wordt gedragen en gedeeld door de partners en werkt door in de dagelijkse praktijk van alle betrokkenen. Er wordt rekening gehouden met alle partners en gezamenlijkheid komt tot uitdrukking voor alle niveaus.

## **Authenticiteit**

Actoren kunnen binnen het partnerschap zichzelf zijn en blijven, en kunnen vertellen welke actieve bijdrage zij aan het partnerschap leveren. Er wordt rekening gehouden met alle verschillende partners die een rol spelen in de leeromgeving. Er is een organisatiestructuur met duidelijke taken, rollen en verantwoordelijkheden en de aanwezige en benodigde expertise en professionalisering is in kaart gebracht.

## **Congruentie**

De aanvraag bestaat uit het dossier en het gesprek. Bij sterke aanvragen is er sprake van congruentie tussen de vier waarborgen en tussen het dossier en het gesprek.

Congruentie tussen de waarborgen wordt duidelijk als het beroepsbeeld, de visie op leren en de visie op opleiden als uitgangspunt worden genomen voor de te ontwikkelen leeromgeving, een organisatie wordt opgezet die hieraan

ondersteunend is, en een kwaliteitscultuur wordt ontwikkeld waarin continu aan de kwaliteit van het gehele partnerschap wordt gewerkt.

Congruentie tussen het dossier en het gesprek wordt duidelijk als alle betrokkenen het ontwikkelplan kennen en concreet benoemen wat het plan voor hun betekent wanneer deze voorbeelden nog niet in het dossier zijn opgenomen.

## Bevindingen per waarborg

### Lerende leraar

Deze waarborg omvat het beschrijven van een concreet beroepsbeeld, een visie op leren en een visie op opleiden. Het is de commissie positief opgevallen dat in de meeste aanvragen de beschrijvingen concreet zijn en dat er duidelijke voorbeelden worden gegeven. Zo wordt duidelijk wat voor leraren er opgeleid worden (beroepsbeeld) en wordt de eigenheid en specifieke context van het partnerschap hierin meegenomen.

De commissie merkt op dat veel aandacht uitgaat naar het beroepsbeeld en dat er minder aandacht is voor hoe de studenten leren (visie op leren) en welke ondersteuning geboden wordt tijdens de opleiding (visie op opleiden). Dit is wel belangrijk omdat deze als basis dienen voor de inrichting van de leeromgeving.

### Leeromgeving

Bij de beschrijving van de beoogde gezamenlijke leeromgeving is het belangrijk dat de visie op het leren en opleiden van de aankomend leraar tot uiting komt. De commissie constateert dat het partnerschappen met een specifiek en concreet beroepsbeeld lukt om deze te operationaliseren in de beoogde leeromgeving.

De meeste partnerschappen hebben zicht op de rijke leeromgeving die ontwikkeld kan worden aan de hand van de verschillende onderwijscontexten die binnen het partnerschap aanwezig zijn. Voor sommige partnerschappen is dit nog een aandachtspunt. De commissie adviseert om deze onderwijscontexten in kaart te brengen en te benutten in de leeromgeving.

Tot slot geeft de commissie aan dat het regelmatig onduidelijk blijft hoe er in gezamenlijkheid aan de leeromgeving gewerkt wordt en hoe opleiden, begeleiden en beoordelen ingericht gaat worden.

## **Organisatie**

Bij deze waarborg beschrijven de partnerschappen de organisatie in een overleg- en afsprakenstructuur, rollen, taken en verantwoordelijkheden, en de aanwezige en benodigde expertise en professionalisering. Dit doen ze zowel voor het ontwikkeltraject als voor de uiteindelijke structuur van samen opleiden die het partnerschap voor ogen heeft.

De meeste partnerschappen kunnen voor de schoolopleiders en werkplekbegeleiders aangeven welke expertise reeds aanwezig is, waar deze nog ontwikkeld moet worden en op welke wijze ze deze professionalisering willen vormgeven. Voor andere actoren binnen het partnerschap is dit niet altijd duidelijk.

Het valt de commissie ook op dat partnerschappen nog weinig onderscheid maken tussen de organisatiestructuur tijdens de ontwikkelperiode en de uiteindelijke structuur voor samen opleiden die zij voor ogen hebben.

## **Kwaliteitscultuur**

De commissie constateert dat dit waarborg het minst goed uitgewerkt is in vergelijking met de andere waarborgen. Partnerschappen geven met name aandacht aan het meten van tevredenheid. Het vertalen van de ambities bij de waarborgen naar een ontwikkelingsgerichte kwaliteitscultuur met specifieke indicatoren komt in de aanvragen minder aan bod.

Partnerschappen die al iets verder zijn met het ontwikkelen van een kwaliteitscultuur kunnen duidelijk aangeven welke instrumenten gebruikt worden en hoe de resultaten gebruikt worden voor de doorontwikkeling van het partnerschap.

# Terugblik en evaluatie

De commissie heeft zowel haar eigen functioneren als het gehele beoordelingsproces geëvalueerd. Het is duidelijk dat de twee voorbereidende vergaderingen en de beoordelingsvergadering essentieel zijn om tot gelijkwaardige oordelen te komen. Dit zijn de momenten dat de gehele (beoordelings)commissie bij elkaar komt en kalibreren centraal staat. Door het gezamenlijk kalibreren worden de verschillende beoordelingen scherp nagelopen en wordt het de commissie duidelijk in welke partnerschappen wel of geen vertrouwen uitgesproken kan worden.

De commissie heeft de opzet van het gesprek en de verdeling in tijd als prettig ervaren. Het werken in de subcommissies is prima verlopen. De combinatie van commissieleden uit opleidingsinstituut, school en verschillende sectoren werkt fijn en zorgt voor verschillende invalshoeken tijdens de beoordeling. Het was deze aanvraagronde een uitdaging om commissieleden voldoende aanvragen toe te wijzen in het kader van gelijkwaardig beoordelen en het waarborgen van onafhankelijkheid. De commissie is tevreden over de ondersteuning van DUS-I.

## Tot slot

De beoordelingscommissie kijkt met veel plezier terug naar het beoordelen van de verschillende aanvragen en heeft het als erg leerzaam ervaren. De commissie spreekt haar hoop uit dat bevindingen in dit verslag aspirant-partnerschappen en potentiële aspirant-partnerschappen op weg gaan helpen bij het ontwikkelen van hun opleidingsschool.

## Bijlage 1: Beoordelingscriteria

Waarborg	Deelaspecten	In het dossier is uitgewerkt	De commissie kijkt naar de mate waarin
<p><b>Lerende leraar</b></p> <p>Het partnerschap heeft een gezamenlijk en gedragen beeld van het beroep van leraar en heeft dat vertaald in een visie op leren.</p>	<p>Vertaling van de te realiseren basiskwaliteit ten aanzien van de lerende leraar naar het partnerschap.</p>	<p>Ten aanzien van de basiskwaliteit beschrijft het partnerschap:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beroepsbeeld</li> <li>• Visie op leren</li> <li>• Visie op opleiden passend bij Samen Opleiden.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De drie aspecten concreet geformuleerd zijn</li> <li>• De samenhang tussen de drie aspecten is uitgewerkt</li> <li>• De perspectieven van alle partners vertegenwoordigd zijn</li> <li>• De uitwerking relevant is voor alle betrokken actoren.</li> </ul>
	<p>Beschrijving van de stand van zaken ten aanzien van de lerende leraar binnen het partnerschap.</p>	<p>Het partnerschap beschrijft hoe de uitwerking van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beroepsbeeld</li> <li>• Visie op leren</li> <li>• Visie op opleiden op dit moment al gerealiseerd is en richting geeft aan de dagelijkse praktijk van samen opleiden, en illustreert dit zo mogelijk met een of meer voorbeelden.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De drie aspecten concreet geformuleerd zijn</li> <li>• De drie aspecten gedragen en gedeeld worden door de partners</li> <li>• De drie aspecten doorwerken in de dagelijkse praktijk van alle betrokken actoren (van leidinggevende tot lerende).</li> </ul>
	<p>Beschrijving hoe het partnerschap de basiskwaliteit ten aanzien van de lerende leraar tijdens de subsidieperiode wil realiseren.</p>	<p>Het partnerschap beschrijft hoe het de basiskwaliteit wil gaan bereiken aan de hand van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Concrete aandachts- en/of ontwikkelpunten</li> <li>• Uitgewerkte doelen en planning voor het 1e jaar</li> <li>• Doelen en planning in hoofdlijnen voor jaar 2, 3 en 4.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De aandachts- en ontwikkelpunten logisch voortvloeien uit een analyse van de te bereiken basiskwaliteit (beschreven bij 1) ten opzichte van de stand van zaken (beschreven bij 2)</li> <li>• De ontwikkelpunten voor het eerste jaar concreet zijn</li> <li>• De planning voor het eerste jaar haalbaar en onderbouwd is</li> <li>• De stappen voor de jaren 2,3 en 4 logisch zijn om de basiskwaliteit te bereiken.</li> </ul>

Waarborg	Deelaspecten	In het dossier is uitgewerkt	De commissie kijkt naar de mate waarin
<p><b>Leeromgeving</b></p> <p>Het partnerschap heeft op basis van haar visie op het leren van de leraar, een samenhangende en consistente leeromgeving gerealiseerd die (aanstaande) leraren ondersteunt in hun leer- en ontwikkelproces. Er is sprake van een gezamenlijke verantwoordelijkheid én van verbinding tussen theorie en praktijk.</p>	<p>Vertaling van de te realiseren basiskwaliteit ten aanzien van de lerende leraar naar het partnerschap.</p>	<p>Het partnerschap beschrijft de huidige stand van zaken bij:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gezamenlijk(e) opleidingsprogramma('s)Praktijk van samen opleiden, begeleiden en beoordelen</li> <li>• Verbinding tussen wat er op opleiding en scholen gebeurt</li> <li>• De werkplek als professionele leeromgeving voor aanstaande leraren en illustreert dit zo mogelijk met een of meer voorbeelden.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De huidige stand van zaken concreet is uitgewerkt op de genoemde onderdelen</li> <li>• De leeromgeving is uitgewerkt voor de verschillende groepen aanstaande leraren</li> </ul>
	<p>Beschrijving van de stand van zaken ten aanzien van de lerende leraar binnen het partnerschap.</p>	<p>Het partnerschap beschrijft hoe de te realiseren basiskwaliteit er voor het eigen partnerschap uitziet ten aanzien van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gezamenlijke opleidingsprogramma('s)</li> <li>• Opleiden, begeleiden, beoordelen</li> <li>• Verbinding tussen wat er op de opleiding en scholen gebeurt</li> <li>• De werkplek als professionele leeromgeving voor aanstaande leraren</li> </ul>	<p>De vier aspecten concreet zijn uitgewerkt</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er rekening is gehouden met alle verschillende partners (gezamenlijkheid) die een rol spelen in de leeromgeving.</li> <li>• Het programma op de opleiding en dat op de school samenhangen</li> <li>• De beschrijving van het gezamenlijke opleidingsprogramma en de onderdelen congruent zijn met de visie lerende leraar.</li> </ul>
	<p>Beschrijving hoe het partnerschap de basiskwaliteit ten aanzien van de lerende leraar tijdens de subsidieperiode wil realiseren.</p>	<p>Het partnerschap beschrijft hoe het de basiskwaliteit wil gaan bereiken aan de hand van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Concrete aandachts- en/of ontwikkelpunten</li> <li>• Uitgewerkte doelen en planning voor het 1e jaar</li> <li>• Doelen en planning in hoofdlijnen voor jaar 2, 3 en 4.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De aandachts- en ontwikkelpunten logisch voortvloeien uit een analyse stand van zaken (beschreven bij 1) en van de te bereiken basiskwaliteit (beschreven bij 2).</li> <li>• De ontwikkelpunten voor het eerste jaar concreet zijn</li> <li>• De planning voor het eerste jaar haalbaar en onderbouwd is</li> <li>• De stappen voor de jaren 2,3 en 4 logisch zijn om de basiskwaliteit te bereiken.</li> </ul>

Waarborg	Deelaspecten	In het dossier is uitgewerkt	De commissie kijkt naar de mate waarin
<p><b>Organisatie</b> Het partnerschap heeft verantwoordelijkheden, rollen en taken vastgelegd, afgestemd en ingebed in de organisatiestructuur/HRM, zodat deze een adequate basis zijn voor het realiseren van de gezamenlijke visie en de daarmee samenhangende leeromgeving.</p>	<p>Vertaling van de te realiseren basiskwaliteit ten aanzien van de lerende leraar naar het partnerschap.</p>	<p>Het partnerschap beschrijft de huidige stand van zaken bij de organisatie van het Samen Opleiden ten aanzien van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wijze van samenwerken</li> <li>• Overleg- afsprakenstructuur</li> <li>• Rollen, taken en verantwoordelijkheden</li> <li>• Benodigde expertise en professionalisering en illustreert dit zo mogelijk met een of meer voorbeelden.</li> </ul>	<p>De huidige stand van zaken bij de organisatie van het Samen Opleiden concreet is uitgewerkt op de genoemde onderdelen</p>
		<p>Het partnerschap beschrijft de beoogde samenwerkings- en projectstructuur voor het ontwikkeltraject</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De beoogde samenwerkings- en projectstructuur concreet zijn beschreven op de genoemde onderdelen</li> </ul>
	<p>Beschrijving van de stand van zaken ten aanzien van de lerende leraar binnen het partnerschap.</p>	<p>Het partnerschap beschrijft hoe de te realiseren basiskwaliteit er voor het eigen partnerschap uitziet ten aanzien van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wijze van samenwerken</li> <li>• Overleg- afsprakenstructuur</li> <li>• Rollen, taken en verantwoordelijkheden</li> <li>• Benodigde expertise en professionalisering</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De vier aspecten uitgewerkt zijn</li> <li>• De gezamenlijkheid tot uitdrukking komt, en beschreven is voor alle niveaus (operationeel, tactisch en strategisch) en rollen</li> <li>• De facilitering van de collega's volledig is beschreven</li> <li>• De beschrijving in lijn is met wat er bij Lerende leraar en Leeromgeving is beschreven.</li> </ul>
<p>Beschrijving hoe het partnerschap de basiskwaliteit ten aanzien van de lerende leraar tijdens de subsidieperiode wil realiseren.</p>	<p>Het partnerschap beschrijft hoe het de basiskwaliteit wil gaan bereiken aan de hand van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Concrete aandachts- en/of ontwikkelpunten</li> <li>• Uitgewerkte doelen en planning voor het 1e jaar</li> <li>• Doelen en planning in hoofdlijnen voor jaar 2,3 en 4.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De aandachts- en ontwikkelpunten logisch voortvloeiend uit een analyse stand van zaken (beschreven bij 1) en van de te bereiken basiskwaliteit (beschreven bij 2).</li> <li>• De ontwikkelpunten voor het eerste jaar concreet zijn</li> <li>• De planning voor het eerste jaar haalbaar en onderbouwd is</li> <li>• De stappen voor de jaren 2,3 en 4 logisch zijn om de basiskwaliteit te bereiken.</li> </ul>	

Waarborg	Deelaspecten	In het dossier is uitgewerkt	De commissie kijkt naar de mate waarin
<p><b>Kwaliteitscultuur</b> Er bestaat binnen het partnerschap een gedeeld beeld van processen die passen in een kwaliteitscultuur voor het opleiden en begeleiden van (aanstaande) leraren. De cultuur is gericht op het onderhouden en verbeteren van kwaliteit. het partnerschap maakt daarbij gebruik van verschillende methodieken van onderzoek en onderzoeksuitkomsten, en is in staat om volgende stappen te formuleren en deze te vertalen in een ontwikkelagenda. Dit gedeelde beeld en de ontwikkelagenda worden geconcretiseerd in een kwaliteits(zorg)cyclus (ontwerp – implementatie – interne en externe evaluatie – herontwerp).</p>	<p>Vertaling van de te realiseren basiskwaliteit ten aanzien van de lerende leraar naar het partnerschap.</p>	<p>Het partnerschap beschrijft de huidige stand van zaken ten aanzien van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kwaliteitscultuur van het partnerschap</li> <li>• Kwaliteitszorgsystematiek en –ontwikkeling</li> <li>• Instrumentarium en methodieken</li> <li>• Taken, rollen en verantwoordelijkheden (o.a. beslisstructuur) en illustreert dit zo mogelijk met een of meer voorbeelden.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De huidige stand van zaken concreet is uitgewerkt op de genoemde onderdelen</li> <li>• Helder wordt hoe alle betrokkenen nu al een bijdrage leveren aan de kwaliteitscultuur</li> </ul>
	<p>Beschrijving van de stand van zaken ten aanzien van de lerende leraar binnen het partnerschap.</p>	<p>Het partnerschap beschrijft hoe de te realiseren basiskwaliteit er voor het eigen partnerschap uitziet ten aanzien van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kwaliteitscultuur van het partnerschap</li> <li>• Kwaliteitszorgsystematiek en –ontwikkeling</li> <li>• Instrumentarium en methodieken</li> <li>• Taken, rollen en verantwoordelijkheden (o.a. beslisstructuur)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De basiskwaliteit concreet is uitgewerkt op de genoemde onderdelen</li> <li>• De gezamenlijkheid van het partnerschap tot uitdrukking komt</li> <li>• Alle niveaus (operationeel, tactisch en strategisch) en rollen in de uitwerking aan bod komen</li> <li>• Alle betrokkenen onderdeel zijn van de kwaliteitscultuur</li> <li>• Uitkomsten van onderzoek gebruikt worden</li> <li>• Voortdurend aan kwaliteit wordt gewerkt</li> <li>• De beschrijving in lijn is met wat er bij Lerende leraar en Leeromgeving en Organisatie is beschreven.</li> </ul>
	<p>Beschrijving hoe het partnerschap de basiskwaliteit ten aanzien van de lerende leraar tijdens de subsidieperiode wil realiseren.</p>	<p>Het partnerschap beschrijft hoe het de basiskwaliteit wil gaan bereiken aan de hand van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Concrete aandachts- en/of ontwikkelpunten</li> <li>• Uitgewerkte doelen en planning voor het 1e jaar</li> <li>• Doelen en planning in hoofdlijnen voor jaar 2, 3 en 4.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De aandachts- en ontwikkelpunten logisch voortvloeien uit een analyse stand van zaken (beschreven bij 1) en van de te bereiken basiskwaliteit (beschreven bij 2).</li> <li>• De ontwikkelpunten voor het eerste jaar concreet zijn</li> <li>• De planning voor het eerste jaar haalbaar en onderbouwd is</li> <li>• De stappen voor de jaren 2,3 en 4 logisch zijn om de basiskwaliteit te bereiken.</li> </ul>



## Bijlage 2: Overzicht toekenningen

	Sector	Aanvragende school	Titel aspirant-opleidingsschool	Concept aanvraag ingediend
OS-2021-C-004	PO	Openbaar Onderwijs Kampen	Verschil Verbindt	Ja
OS-2021-C-001	VO	Christelijk Lyceum	De Grift	Ja
OS-2021-C-003	VO	Het Stedelijk Lyceum Enschede	PILOTS	Ja
OS-2021-C-006	VO	SCO Delft	Opleidingsschool Delflanden Westland	Ja
OS-2021-C-008	VO	Meridiaan College	Meridiaan Opleidingsschool	Ja
OS-2021-C-005	MBO	Vista College	Opleidingsschool MBO Limburg	Ja
OS-2021-C-009	MBO	Yuverta	Opleidingsschol Yuverta	Ja

## Bijlage 3: Overzicht afwijzingen

	Sector	Aanvragende school	Titel aspirant-opleidingsschool	Concept aanvraag ingediend
OS-2021-C-007	PO	R.K. Basisscholen Vleuten, de Meern, Haarzuilens	Samen Opleiden voor Academische leraren	Nee
OS-2021-C-002	VO	CSG Prins Maurits	Christelijke Academisch Opleidingsschool	Ja





Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen  
Rijnstraat 50  
2515 XP Den Haag

070 340 55 66

[info@dus-i.nl](mailto:info@dus-i.nl)  
[www.dus-i.nl](http://www.dus-i.nl)

*december 2021*